



Gestión de seguridad y salud laboral en el laboratorio de suelos de la UCACUE

Occupational health and safety management in the soil laboratory of UCACUE

Janeth Viviana Villavicencio-Villavicencio
jvillavicenciov@ucacue.edu.ec

Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Azuay, Ecuador
<https://orcid.org/0009-0000-2003-3182>

Rommel Fernando Silva-Caicedo
rommel.silva@ucacue.edu.ec

Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Azuay, Ecuador
<https://orcid.org/0000-0003-1362-8617>

Henry Geovanny Mariño-Andrade
henry.ramino@ucacue.edu.ec

Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Azuay, Ecuador
<https://orcid.org/0000-0003-0105-5516>

Ángel Giovanni Quinde-Alvear
aquinde@ucacue.edu.ec

Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Azuay, Ecuador
<https://orcid.org/0000-0002-1920-4631>

RESUMEN

Este estudio tiene como objetivo analizar las medidas de gestión de seguridad y salud laboral implementadas en el laboratorio de suelos de la Universidad Católica de Cuenca – Ecuador. La investigación desde el punto de vista metodológico fue de tipo descriptivo con un diseño no experimental, transeccional, la población estuvo conformada por un universo de 18 personas, incluidos personal administrativo, docentes y técnicos docentes que se desempeñan en el Laboratorio de Suelos de la Universidad Católica de Cuenca, en el periodo 2023 – 2024. Solo el 5.56% cree que la señalización de seguridad es adecuada. En contraste, el 55.56% percibe una falta de señalización suficiente, mientras que el 38.89% la considera parcial. La falta de una normativa sólida, la escasa conciencia y cultura de seguridad, junto con la deficiente supervisión, son aspectos críticos que podrían afectar negativamente la gestión actual en este ámbito.

Descriptores: norma de trabajo; condiciones de trabajo; seguridad en el trabajo. (Fuente: Tesaurus UNESCO).

ABSTRACT

The objective of this study is to analyse the occupational health and safety management measures implemented in the soil laboratory of the Universidad Católica de Cuenca - Ecuador. The research from the methodological point of view was descriptive with a non-experimental, transectional design, the population consisted of a universe of 18 people, including administrative staff, teachers and technical teachers who work in the Soil Laboratory of the Catholic University of Cuenca, in the period 2023 - 2024. Only 5.56% believe that safety signage is adequate. In contrast, 55.56% perceive a lack of sufficient signage, while 38.89% consider it partial. The lack of strong regulation, poor safety awareness and culture, together with poor supervision, are critical aspects that could negatively affect current management in this area.

Descriptors: labour standards; working conditions; occupational safety. (Source: UNESCO Thesaurus).

Recibido: 07/04/2024. Revisado: 15/04/2024. Aprobado: 27/04/2024. Publicado: 03/05/2024.

Sección artículos de investigación



INTRODUCCIÓN

La adopción de buenas prácticas en la gestión de la seguridad y salud laboral conduce a una mayor satisfacción entre los empleados de una organización (Martínez et al. 2020). Anteriormente, las empresas veían los Programas de Salud Ocupacional como gastos ajustables en tiempos de austeridad. Sin embargo, la perspectiva ha cambiado, y ahora muchas reconocen la importancia de los SG-SST, valorando sus beneficios para la empresa, la sociedad y la competitividad en un mercado dinámico. El SG-SST es un método lógico que orienta decisiones sobre seguridad y salud laboral, supervisión de metas y evaluación de medidas, siendo esencial su adaptabilidad a cambios organizacionales y requisitos legales (Fagua et al. 2018).

La gestión de la seguridad y salud en el trabajo (SST) es vital para optimizar recursos y fortalecer la competitividad empresarial al prevenir riesgos laborales en un contexto global con estándares más rigurosos. Las empresas integran la gestión de la SST en sus sistemas generales para simplificar la administración de riesgos y concentrarse en objetivos estratégicos, implementando nuevas herramientas y técnicas de manera más profunda en la estructura organizativa empresarial (Merino-Moncayo, 2022).

Por otro lado, la creciente importancia de la gestión de la seguridad y salud laboral en los ámbitos empresarial y académico-científico, impulsada por la norma ISO 45.001. El documento, basado en investigación documental, revisa la conexión entre seguridad y salud ocupacional, productividad y desarrollo sostenible, señalando prácticas efectivas y sectores emergentes (Zambrano-Parra et al. 2020). La gestión de riesgos laborales es indispensable para demostrar responsabilidad social, cumplir la legislación ecuatoriana y reducir incidentes laborales, estos deben estar liderados por el representante legal (Pinos-Mora & Merino-Merizalde, 2014). Al respecto, Romero (2020) aborda de manera exhaustiva siete tipos de riesgos laborales: riesgos físicos, tales como el ruido y las vibraciones de maquinaria, riesgos químicos, asociados a la exposición a productos químicos en el ambiente de trabajo, riesgos biológicos se centran en la exposición a microorganismos, siendo críticos en entornos sanitarios, resaltando la importancia de medidas preventivas como vacunas y equipo de protección (Piñas-Piñas et al. 2021; Tello-Caicedo et al. 2018).

En este sentido, los riesgos ergonómicos, se relacionan con las posturas inadecuadas y movimientos repetitivos que pueden ocasionar posibles daños físicos. Los riesgos psicosociales, que abarcan el estrés y la fatiga laboral, se abordan proponiendo ejercicios y pausas cortas para su prevención. Respecto a los riesgos mecánicos vinculados al uso de herramientas, se destaca la importancia de revisar la maquinaria como medida esencial para prevenir accidentes. Por último, se exploran los riesgos ambientales, clasificados como naturales o antropogénicos, con el potencial de desencadenar daños o catástrofes.

Los sistemas de gestión de seguridad y salud en el trabajo (SG-SST) buscan proporcionar un enfoque lógico y secuencial para evaluar y mejorar la prevención de incidentes y accidentes mediante la gestión eficaz de peligros y riesgos laborales. Se adaptan a los cambios organizativos y requisitos legales, supervisan el progreso hacia metas establecidas y promueven la mejora continua. Los SG-SST generan impactos positivos al prevenir enfermedades laborales, promover ambientes saludables, reducir costos por accidentes y fomentar la cultura de seguridad. Son esenciales para gestionar de manera eficaz el riesgo laboral, contribuyendo a la prevención de enfermedades y al mejoramiento de la calidad de vida de los trabajadores (Leal-Terranova, 2014).

Con base en la información limitada disponible en lo que se refiere a la seguridad y salud ocupacional en el laboratorio de suelos de la Universidad Católica de Cuenca – Ecuador, con el presente trabajo, se vislumbra la posibilidad de optimizar y complementar la gestión actual en este ámbito. La dificultad subyacente podría estar relacionada con condiciones laborales que



no aseguran un nivel suficiente de seguridad, podrían ser influyentes.

Considerando la información recopilada, el presente estudio tiene por objetivo: evaluar la efectividad de las medidas de gestión de seguridad y salud laboral implementadas en el laboratorio de suelos de la Universidad Católica de Cuenca – Ecuador, como mecanismo de mitigación de riesgos laborales.

La propuesta de investigación sobre la Gestión de seguridad y salud laboral en el laboratorio de suelos de la Universidad Católica de Cuenca – Ecuador, aborda una problemática vital en el entorno educativo y científico. En un momento en que la seguridad y salud ocupacional son prioritarias, es esencial evaluar si las medidas implementadas en el laboratorio de suelos están cumpliendo su propósito de proteger a los trabajadores, usuarios y de garantizar la obtención de resultados confiables en investigaciones y docencia.

Este estudio tiene como objetivo analizar las medidas de gestión de seguridad y salud laboral implementadas en el laboratorio de suelos de la Universidad Católica de Cuenca – Ecuador.

MÉTODO

La investigación desde el punto de vista metodológico fue de tipo descriptivo con un diseño no experimental, transeccional.

La población estuvo conformada por un universo de 18 personas, incluidos personal administrativo, docentes y técnicos docentes que se desempeñan en el Laboratorio de Suelos de la Universidad Católica de Cuenca, en el periodo 2023 – 2024.

Se tomaron los datos mediante encuesta y cuestionario estructurado de tres alternativas de respuesta en escala Likert con una confiabilidad de 0,79 siendo considerada altamente para su aplicación.

Los datos obtenidos fueron procesados estadísticamente desde la vertiente descriptiva con apoyo del programa estadístico SPSS V25.

RESULTADOS

A partir de la revisión de la literatura se describen:

Tiempo de trabajo: los resultados de la encuesta aplicada a los 18 trabajadores del laboratorio de suelos de la Universidad Católica de Cuenca indican que la mayoría tiene una experiencia laboral en el rango de 1 a 5 años (55.56%), seguido por un grupo con 6 a 10 años de experiencia (22.22%). Solo un pequeño porcentaje tiene menos de 1 año (16.67%) o más de 10 años (5.56%) de experiencia (ver figura 1). En general, estos resultados sugieren una estabilidad laboral en el laboratorio, destacando la presencia de empleados con experiencia moderada, en el intervalo de 1 a 5 años.

Políticas y procedimientos SST: la evaluación del conocimiento sobre políticas y procedimientos de seguridad y salud en el trabajo entre los trabajadores del laboratorio de suelos de la Universidad Católica de Cuenca muestra diversidad. Un 44.44% tiene conocimiento parcial, mientras que un 27.78% conoce y otro 27.78% no tiene conocimiento alguno (ver figura 1). Destaca la necesidad de mejorar la comprensión y cumplimiento de las políticas SST, entre quienes tienen conocimiento parcial. Fortalecer la comunicación y formación en seguridad y salud en el trabajo es fundamental.

Capacitación: los resultados de la encuesta realizada a los trabajadores del laboratorio de suelos de la Universidad Católica de Cuenca indican que solo el 5.56% ha recibido capacitación en seguridad y salud laboral en el último año, mientras que el 88.89% no ha participado en programas de formación recientes en esta área. Además, un pequeño porcentaje del 5.56% no está seguro/a de si ha recibido capacitación (ver figura 1). Estos hallazgos resaltan la necesidad de abordar la baja participación en capacitación, subrayando la



importancia de explorar las razones detrás de esta situación y considerar estrategias para mejorar la conciencia y la formación en seguridad y salud laboral en el personal del laboratorio de suelos.

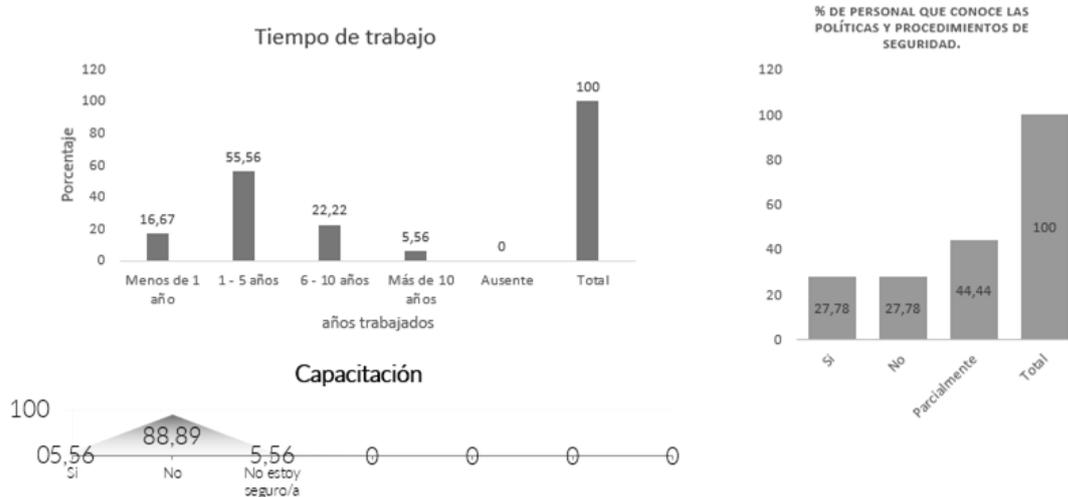


Figura 1

Tiempo de trabajo, políticas y procedimientos SST y capacitación.

Nota. Datos tomados de la encuesta realiza al personal del laboratorio de suelos de la Universidad Católica de Cuenca.

Señalización: según la encuesta realizada a los trabajadores del laboratorio de suelos de la Universidad Católica de Cuenca, solo el 5.56% cree que la señalización de seguridad es adecuada. En contraste, el 55.56% percibe una falta de señalización suficiente, mientras que el 38.89% la considera parcial (ver tabla 1). Estos resultados resaltan la necesidad de mejorar la señalización para garantizar un entorno laboral seguro y fortalecer la percepción del personal sobre la seguridad en el lugar de trabajo.

Tabla 1. Porcentaje de señalización – seguridad.

Señalización	Frecuencia	Porcentaje
Si	1	5.56
No	10	55.56
Parcialmente	7	38.89
Total	18	100.00

Nota. En el laboratorio de suelos de la UCACUE, solo el 5.55% de los trabajadores percibe la señalización de seguridad como adecuada, destacando la necesidad de mejorar la seguridad en el entorno laboral.

Uso de EPP: según la encuesta en el laboratorio de suelos de la Universidad Católica de Cuenca, solo el 5.56% de los trabajadores cree que cuentan con Equipos de Protección Personal (EPP). La mayoría, un 55.56%, percibe una falta de EPP, mientras que un 38.89% no está seguro/a (ver tabla 2). Estos resultados resaltan la necesidad de abordar la percepción y conciencia del personal sobre el uso correcto de los EPP y reforzar las normativas de seguridad en el trabajo.



Tabla 2. Percepción sobre EPP.

EPP	Frecuencia	Porcentaje
Si	1	5.56
No	10	55.56
No estoy seguro/a	7	38.89
Total	18	100.00

Nota. En el laboratorio de suelos de la UCACUE, solo el 5.556% de los trabajadores percibe un uso adecuado de EPP, subrayando la importancia de fortalecer la conciencia y cumplimiento de las normativas de seguridad.

Inspección de equipos: en el laboratorio de suelos de la Universidad Católica de Cuenca, los resultados de la encuesta revelan que solo el 5.56% de los encuestados perciben inspecciones a los equipos de seguridad, mientras que un 22.22% indica que no se llevan a cabo y un 72.22% manifiesta incertidumbre al respecto (ver tabla 3). Estos hallazgos resaltan la urgencia de mejorar la comunicación acerca de estas prácticas para asegurar tanto la seguridad como el cumplimiento normativo en el laboratorio.

Tabla 3. Percepción de inspecciones a los equipos de seguridad.

Inspección de equipos	Frecuencia	Porcentaje
Si	1	5.56
No	4	22.22
No estoy seguro/a	13	72.22
Total	18	100.00

Nota. Solo el 5.56% de los trabajadores del laboratorio de suelos de la UCACUE percibe inspecciones a los equipos de seguridad, subrayando la necesidad de mejorar la comunicación y garantizar la seguridad laboral.

Plan de emergencia: el 27.778% del personal del laboratorio de suelos de la Universidad Católica de Cuenca indica la ausencia de un plan de emergencia, y el 72.222% no está seguro al respecto (ver figura 2). Destacando la necesidad de establecer y comunicar planes de emergencia para garantizar la preparación y seguridad del personal en situaciones imprevistas.
Evaluación de riesgos: el 44.44% del personal indica que no se ha realizado evaluaciones de riesgos, mientras que el 55.56% no está seguro al respecto (ver figura 2). Esta incertidumbre resalta la importancia de promover y garantizar la implementación de evaluaciones de riesgos para mejorar la seguridad laboral.

Medidas preventivas: solo el 5.56% del personal del laboratorio de suelos asegura contar con medidas preventivas, mientras que el 38.89% señala su ausencia y el 55.56% expresa incertidumbre (ver figura 2). Esta falta de certeza destaca la necesidad de aclarar y fortalecer la implementación de medidas preventivas para garantizar la seguridad laboral.

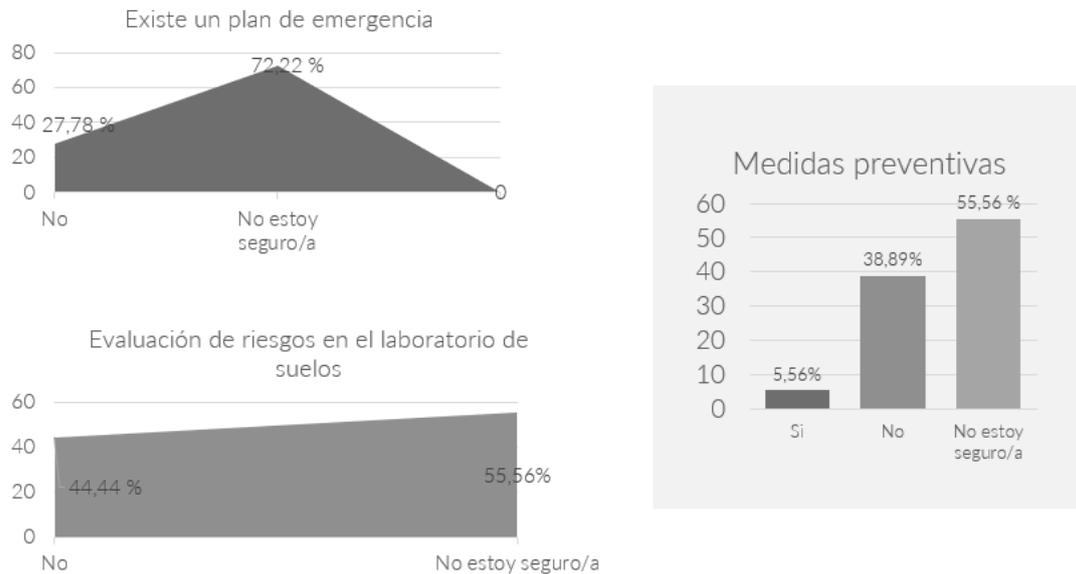


Figura 2

Plan de emergencia, Evaluación de riesgos, medidas preventivas

Nota. Datos tomados de la encuesta realiza al personal del laboratorio de suelos de la Universidad Católica de Cuenca.

Chequeos médicos: el 55.56% del personal en el laboratorio de suelos no se somete a chequeos médicos, y el 44.44% muestra incertidumbre. Es fundamental promover la conciencia y la participación en chequeos médicos para salvaguardar la salud del personal.

Protocolo manejo de sustancias químicas: solo el 5.56% del personal del laboratorio de suelos afirma contar con un protocolo químico de manejo integral, en contraste, el 55.56% niega su existencia y el 38.89% lo considera parcial. Estos resultados subrayan la necesidad de fortalecer la implementación de protocolos químicos para garantizar la seguridad y una gestión sustentable de sustancias en el laboratorio.

Información riesgos por sustancias químicas: solo el 5.56% del personal en el laboratorio de suelos tiene información completa sobre riesgos por sustancias químicas, mientras que el 66.67% no cuenta con esta información y el 27.78% la tiene de manera parcial. Es importante mejorar la información para garantizar la seguridad en el manejo de sustancias.

Procedimiento para manejo seguro de equipos: el 44.44% del personal en el laboratorio de suelos afirma tener procedimientos para el manejo seguro de equipos, en contraste, el 27.78% no los tiene y otro 27.78% muestra incertidumbre. Esto resalta la necesidad de fortalecer la implementación de dichos procedimientos.

Ventilación eficiente: los resultados indican que solo el 16.67% del personal en el laboratorio de suelos asegura contar con ventilación eficiente, mientras que el 72.22% señala la ausencia de ventilación suficiente y el 11.11% expresa incertidumbre. Estos hallazgos subrayan la urgencia de mejorar las condiciones de ventilación en el laboratorio para garantizar un ambiente de trabajo seguro y saludable.

Controles periódicos de ruido: los resultados reflejan que el 77.78% del personal del laboratorio de suelos de la Universidad Católica de Cuenca informa la ausencia de controles periódicos de ruido, mientras que el 22.22% muestra incertidumbre al respecto. Estos hallazgos destacan la



importancia de establecer controles regulares de ruido para asegurar la salud auditiva y el bienestar del personal en el laboratorio.

Procedimiento para reportar incidentes: los resultados indican que solo el 5.56% del personal del laboratorio de suelos de la Universidad Católica de Cuenca tiene conocimiento de un procedimiento para reportar incidentes, mientras que el 27.78% afirma que no existe tal procedimiento y el 66.67% muestra incertidumbre al respecto. Estos hallazgos resaltan la necesidad de establecer y comunicar procedimientos claros para reportar incidentes, promoviendo una cultura de seguridad en el laboratorio.

Investigación post-incidente para prevención: los resultados indican que solo el 11.11% del personal del laboratorio de suelos de la Universidad Católica de Cuenca está al tanto de la realización de investigaciones post-incidente para prevención. En contraste, el 16.67% afirma que no se llevan a cabo tales investigaciones, y el 72.22% muestra incertidumbre al respecto. Estos hallazgos destacan la necesidad de clarificar y fortalecer las prácticas de investigación post-incidente para mejorar la prevención de incidentes en el laboratorio.

Auditorías internas: los resultados indican que solo el 5.56% del personal del laboratorio de suelos de la Universidad Católica de Cuenca está al tanto de auditorías internas de seguridad, mientras que el 44.44% afirma que no se llevan a cabo tales auditorías y el 50% muestra incertidumbre al respecto (ver figura 3). Estos hallazgos destacan la necesidad de fortalecer la comunicación y realización de auditorías internas de seguridad para mejorar los estándares de seguridad en el laboratorio.

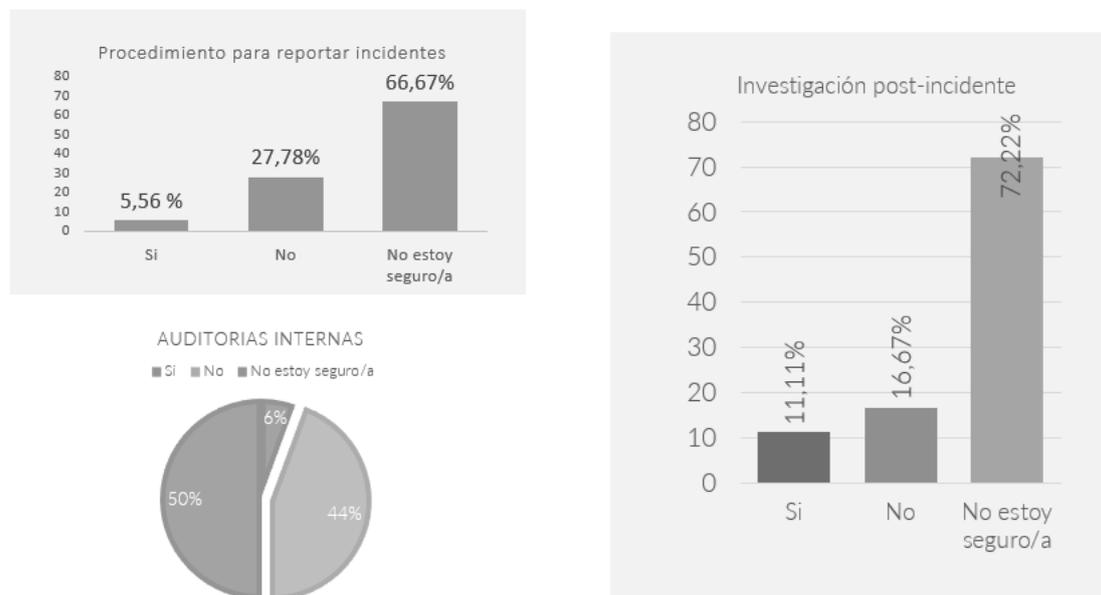


Figura 3

Procedimiento para reportar incidentes, Investigación post-incidente, auditorías.

Nota: Datos tomados de la encuesta realizada al personal del laboratorio de suelos de la Universidad Católica de Cuenca.

Organismo paritario SST: los resultados indican que el 38.89% del personal del laboratorio de suelos de la Universidad Católica de Cuenca afirma que no cuentan con un organismo paritario en seguridad y salud en el trabajo (SST), mientras que el 61.11% muestra incertidumbre al respecto. Estos hallazgos subrayan la necesidad de clarificar la existencia y funciones de un organismo paritario en SST en el laboratorio.



Riesgos en el laboratorio de suelos: los resultados revelan una variedad de riesgos identificados por el personal en el Laboratorio de Suelos de la Universidad Católica de Cuenca. El 27.78% destaca riesgos físicos como principales, mientras que otras categorías incluyen combinaciones de riesgos químicos, ergonómicos y psicosociales. Estos hallazgos subrayan la necesidad de un enfoque integral para abordar la seguridad laboral, abarcando diversas dimensiones y promoviendo un entorno de trabajo seguro y saludable.

Analítica de los resultados

El análisis comparativo entre el presente estudio y las investigaciones de se hace imprescindible desarrollar un sistema que incluye procedimientos orientados a la protección de los trabajadores y efectuar evaluaciones periódicas de los posibles riesgos (Flores-Arévalo et al. 2019). En cuanto a la percepción sobre la implementación de los laboratorios, se observa que en la ULVR de Guayaquil y la Universidad Católica de Cuenca, una proporción significativa de estudiantes percibe deficiencias en la implementación, indicando problemas en la estructura y operación de estos espacios. Esta percepción negativa podría tener implicaciones en la eficacia de las actividades académicas desarrolladas en dichos laboratorios (Arévalo & Carrera, 2019).

Los incidentes y riesgos en los laboratorios de suelos son una preocupación común en todas las universidades, aunque la magnitud varía. La incidencia de incidentes oscila entre el 39% y el 60%, siendo los "golpes" el tipo más frecuente de incidente en los tres casos. La identificación de factores de riesgo también presenta similitudes, destacando el "uso incorrecto de máquinas o materiales" como un aspecto crítico en todas las instituciones. La falta de un manual de gestión de seguridad y salud ocupacional es un hallazgo consistente en las tres universidades, señalando una brecha importante en la normativa y guías para el manejo seguro de los laboratorios de suelos. Esta carencia puede contribuir a la ocurrencia de incidentes y a la percepción negativa sobre la implementación de los laboratorios (Beltrón-Macías, 2020).

La influencia de la carencia de normativas y medidas preventivas es reconocida en todas las universidades, sugiriendo la necesidad urgente de implementar medidas más efectivas y normativas claras para mejorar la seguridad en los laboratorios de suelos. Por último, la importancia atribuida a la implementación de un manual de gestión de seguridad y salud ocupacional es alta en todas las instituciones, con un consenso abrumador de que dicho manual sería de gran ayuda para reducir los riesgos de accidentes en los laboratorios (Luna-Cardozo et al. 2018).

CONCLUSIÓN

Las regulaciones establecidas en Ecuador demandan que las instituciones educativas proporcionen un ambiente laboral seguro y saludable, lo que refuerza la importancia de abordar adecuadamente la seguridad y salud ocupacional en los laboratorios de suelos. La seguridad y salud laboral, particularmente en el laboratorio de suelos de la Universidad Católica de Cuenca, se ha convertido en una preocupación cada vez más apremiante. La falta de una normativa sólida, la escasa conciencia y cultura de seguridad, junto con la deficiente supervisión, son aspectos críticos que podrían afectar negativamente la gestión actual en este ámbito. La gestión de seguridad y salud ocupacional se posiciona como un elemento fundamental tanto en el ámbito empresarial como en el académico-científico, impulsada por normativas internacionales como la ISO 45001. La metodología propuesta para evaluar la efectividad de las medidas de gestión en el laboratorio de suelos de la Universidad Católica de Cuenca debe estar alineada con la norma ISO 45001, lo que demostraría un compromiso con la mejora continua y la creación de entornos laborales más seguros y productivos.

FINANCIAMIENTO

No monetario



CONFLICTO DE INTERÉS

No existe conflicto de interés con personas o instituciones ligadas a la investigación.

AGRADECIMIENTOS

A la Unidad Académica de Posgrado por fomentar procesos de investigación en sus programas de Maestría.

REFERENCIAS

- Arévalo, M., & Carrera, H. (2019). *Manual de Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional de los laboratorios de Ingeniería Civil de la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil [Occupational Health and Safety Management Manual for the Civil Engineering laboratories of the Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil]*. Universidad Laica Vicente Rocafuerte. <http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/2903>
- Beltrón-Macías, F. E. (2020). Riesgos biológicos en laboratorios clínicos de la ciudad de Portoviejo mediante el método Biogaval [Biological risks in clinical laboratories in the city of Portoviejo using the Biogaval method]. *Revista San Gregorio*, 1(40). <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i40.1418>
- Fagua, G., De Hoz, Y., & Jaimes, J. (2018). Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo: una revisión desde los planes de emergencia [Occupational Health and Safety Management System: a review of emergency plans]. *Revista Científica Multidisciplinaria*, 3(1), 23-29.
- Flores-Arévalo, P. R. (2019). Enfoque integrado de la administración en Salud, Seguridad Ocupacional y Ambiente en los Laboratorios Clínicos [Integrated approach to Health, Occupational Safety and Environmental Management in Clinical Laboratories]. *Revista Del Instituto De investigación De La Facultad De Minas, Metalurgia Y Ciencias geográficas*, 22(43), 81-92. <https://doi.org/10.15381/iigeo.v22i43.16692>
- Leal-Terranova, O. (2014). Sistemas de Gestión; Herramientas para el Control de Riesgos Laborales [Management Systems; Tools for Occupational Risk Control]. *Revista Colombiana de Salud Ocupacional*, 4(2), 3,4. <https://doi.org/doi.org/10.18041/2322-634X/rcso.2.2014.4896>
- Luna-Cardozo, M., Álvarez Pincay, D. E., & Soledispa Reyes, S. G. (2018). Aspectos legales y técnicos para diseñar un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo para universidades ecuatorianas [Legal and technical aspects of designing an occupational health and safety management system for Ecuadorian universities]. *Revista Científica Compendium*, 20(38).
- Martínez, L. P., Martínez, M. C., & Martínez, S. C. (2020). Seguridad y salud en el trabajo en teletrabajo autónomo en Colombia [Occupational safety and health in self-employed teleworking in Colombia]. *SIGNOS-Investigación en Sistemas de Gestión*, 12(1), 83-101.
- Merino-Moncayo, M. E. (2022). Gestión en Seguridad y Salud en el Trabajo de una Empresa de Servicios de Catering [Occupational Health and Safety Management of a Catering Services Company]. *Economía Y Negocios*, 13(1), 155-171. <https://doi.org/10.29019/eyn.v13i1.1006>
- Pinos-Mora, L., & Merino-Merizalde, L. (2014). Desarrollo de la prevención de los riesgos laborales en las prácticas de responsabilidad social corporativa en una empresa en Ecuador [Development of the prevention of occupational risks in corporate social responsibility practices in a company in Ecuador]. *Economía Y Negocios*, 5(2), 72-84. <https://doi.org/10.29019/eyn.v5i2.297>



Piñas-Piñas, Luis Fernando, Viteri Naranjo, Beatriz Del Carmen, & Álvarez Enríquez, Gandy Francisco. (2021). El despido intempestivo y el derecho al trabajo en Ecuador en tiempo de COVID 19 [The untimely dismissal and the right to work in Ecuador in time of COVID 19]. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(spe3), 00011. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2690>

Tello-Caicedo, Grace Elizabeth, Agila Maldonado, Mercy Victoria, & Legarda Arreaga, Cynthia. (2018). La responsabilidad social empresarial corporativa y su incidencia en el ámbito laboral en Ecuador [Corporate entrepreneurial social responsibility and its impact on the laboring context in Ecuador]. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(5), 60-69.

Zambrano-Parra, L. F., Silva-Giraldo, C. A., & Rueda-Mahecha, Y. M. (2020). CLXXXV. Implementación de una herramienta para amarre de acero en el sector construcción [CLXXXV Implementation of a steel lashing tool in the construction sector]. *Revista De Investigación Transdisciplinaria En Educación, Empresa Y Sociedad - ITEES*, 4(4), 1–15. <https://doi.org/10.34893/itees.v4i4.352>

Derechos de autor: 2024 Por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>